



## ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ В МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЯХ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Михаил Викторович ШМЫРЕВ<sup>1</sup>

Владислав Максимович БОРОВИК<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина —  
филиал РАНХиГС, Саратов, Россия

<sup>1</sup> [shmirevmv@bk.ru](mailto:shmirevmv@bk.ru), <https://orcid.org/0009-0002-1073-5070>

<sup>2</sup> [vladislavborovik@mail.ru](mailto:vladislavborovik@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0005-4663-5612>

**Аннотация.** Политические коммуникации органов местного самоуправления представляют собой одно из ключевых направлений их деятельности как институтов публичной власти. Политические коммуникации отличаются многообразием форм, субъектов и объектов взаимодействия и при этом находятся в постоянной динамике. Это делает их не только актуальным объектом научного исследования, но и формирует научную новизну.

В исследованиях политических коммуникаций институтов власти чаще всего приоритет отдается органам государственной власти федерального и регионального уровней. Органы местного самоуправления являются нижним звеном вертикали публичной власти, которым свойственны общие и специфические характеристики и тенденции динамики политических коммуникаций. Рассматриваются различные формы политических коммуникаций административных органов местного самоуправления с органами государственной власти, местного самоуправления и населением на основе эмпирических данных и анализа деятельности муниципальных образований Саратовской области. Проведен сравнительный анализ их видов и эффективности. Оценивается влияние на политические коммуникации таких факторов, как цифровизация, перераспределение предметов ведения и полномочий между уровнями власти, участие в федеральных и региональных политических процессах. Анализируются политические коммуникации административных органов МСУ с участием СМИ, институтов гражданского общества и социальных сетей в сети Интернет.

**Ключевые слова:** политическая коммуникация, местная власть, социальные сети.

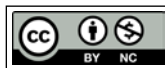
**Заявление о конфликте интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

**Для цитирования:** Шмырев М.В., Боровик В.М. Особенности политических коммуникаций в местных администрациях Саратовской области // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 1. С. 60–72. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2025-1-60-72>

© Шмырев М.В., Боровик В.М., 2025

Original article



This work is licensed under a  
Creative Commons Attribution 4.0  
International License

## FEATURES OF POLITICAL COMMUNICATIONS IN LOCAL ADMINISTRATIONS OF THE SARATOV REGION

Mikhail V. SHMYREV<sup>1</sup>

Vladislav M. BOROVIK<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch  
of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saratov, Russia

<sup>1</sup> [shmyrevmv@bk.ru](mailto:shmyrevmv@bk.ru), <https://orcid.org/0009-0002-1073-5070>

<sup>2</sup> [vladislavborovik@mail.ru](mailto:vladislavborovik@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0005-4663-5612>

**Abstract:** Political communications of local governments represent one of the key areas of their activities as institutions of public authority. Political communications are characterized by a variety of forms, subjects and objects of interaction and at the same time are in constant dynamics. This makes them not only an actual object of scientific research, but also forms scientific novelty.

In the studies of political communications of government institutions, the priority is most often given to public authorities of the federal and regional levels. Meanwhile, local self-government bodies are the lowest link of the vertical of public power, which are characterized by general and specific characteristics and trends in the dynamics of political communications.

The article considers various forms of political communications of local self-government administrative bodies with public authorities, local self-government and the population on the basis of empirical data and analysis of municipalities of the Saratov Region. A comparative analysis of their types and effectiveness is carried out. The influence on political communications of such factors as digitalization, redistribution of authority subjects and powers between government levels, participation in federal and regional political processes is assessed. Political communications of LSG administrative bodies with the participation of mass media, civil society institutions and social networks on the Internet are analyzed.

**Keywords:** political communication, local government, social networks

**Conflicts of interest.** The authors declare no conflicts of interest.

**Contribution of the authors:** all authors have made equivalent contributions to the publication

**For citation:** Shmyrev, M.V., Borovik, V.M. Features of Political Communications in Local Administrations of the Saratov Region // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2025. Vol. 25, № 1. P. 60–72. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2025-1-60-72>

**Введение.** Саратовская область представляет собой один из типичных российских регионов, в котором несколько десятков самых разнообразных муниципальных образований с неодинаковым статусом, социально-экономическим положением и различающимися характеристиками местной власти. В состав Саратовской области, согласно последней переписи населения, входят 2,4 млн человек, пять городов, 341 поселок, 454 села, из которых сформированы 334 муниципальных образования: 38 муниципальных районов; четыре городских округа; 39 городских поселений; 265 сельских поселений [1].

Несмотря на распространенное мнение о том, что муниципальная власть достаточно близка к населению [2], практика показывает, что и в решении вопросов местного значения, и в политических коммуникациях жители часто обращаются к органам государственной власти и в государственные учреждения. При этом речь не идет о том, что коммуникации идут в обход местной власти, с которой население не связывает возможность решения своих проблем. Ресурсы и полномочия органов местного самоуправления объективно несопоставимы с теми, что имеются у государственных структур регионального и более высокого уровня.

Имеются и другие объективные факторы в пользу более частых обращений в государственные органы и организации. Во-первых, с развитием цифровой экономики и инструментов «Электронного правительства» население через систему «Госуслуги» и государственные учреждения — многофункциональные центры «Мои документы» — получает не только государственные, но и муниципальные услуги, при этом коммуникации с представителями власти минимизируются. Во-вторых, в процессе централизации публичной власти в Российской Федерации и ее отдельных регионах некоторые сферы управления переходят с местного на региональный уровень. Так, в Саратовской области в настоящее время в ведении региональной власти находятся социальная защита, сфера занятости, здравоохранение и все соответствующие учреждения. Кроме того, в 2023 г. на областной уровень государственной власти были переданы муниципальные полномочия по градостроительству и землепользованию в трех основных городах региона — Саратове, Энгельсе и Балакове [3].

На внешние коммуникации муниципальной власти оказывают влияние также субъективные факторы: с одной стороны, это уровень доверия и ожидания населения, а с другой — закрытость местных администраций от населения. Оба этих фактора представляют собой особый важный пласт для научного исследования. Для иллюстрации достаточно привести в пример намерение региональной власти Саратовской

области заставить местных глав проводить периодические встречи с населением [4].

Местную власть, степень ее открытости, объем полномочий и интенсивность коммуникаций необходимо рассматривать в общем контексте публичной власти Российской Федерации, тем более, что местное самоуправление воспринимается населением именно как низовой уровень публичной власти. Законодательство прямо относит местное самоуправление к системе публичной власти, разделяя ее на государственную и муниципальную. При этом и в законодательстве Российской Федерации, и на практике сохраняется местное самоуправление.

Как часть системы публичной власти муниципальная власть имеет представительную и исполнительную ветви и реализуется на нескольких уровнях, в зависимости от видов муниципальных образований (городские, сельские поселения, муниципальные районы, городские округа, внутригородские районы), что делает ее внешние коммуникации, включая политические, более разнообразными по уровню, охвату, степени интенсивности, открытости и прочим критериям.

Логично предположить, что политические коммуникации органов местного самоуправления происходят преимущественно в политических процессах, и прежде всего в ходе процессов электоральных. Это подтверждается даже в тех случаях, когда речь идет не только о выборах в органы местного самоуправления. С одной стороны, вне зависимости от уровня выборов население стремится использовать их для решения проблем местного значения; с другой стороны, государственные структуры осуществляют политические коммуникации с местной властью, а через нее с населением на протяжении всего электорального процесса. Даже на местных выборах кандидаты в депутаты стараются заручиться поддержкой региональных партийных организаций и органов власти, а они, в свою очередь, заинтересованы в продвижении своих кандидатов в местные собрания депутатов.

Еще более заметной эта взаимная заинтересованность и последующие за ней политические коммуникации проявляются при процедуре избрания глав городов и районов. В Саратовской области ни в одном муниципальном образовании нет прямых выборов главы города или района [5, ст. 1]. Их избрание опосредовано созданием конкурсной комиссии в составе местных и региональных депутатов и представителей областного правительства. Прошедшие конкурсный отбор кандидатуры выносятся на голосование представительного органа. Такой способ избрания заметно сужает политические коммуникации глав, ориентируя их в большей степени на региональную властную и местную политическую элиту, чем на население. Вместе с тем главе города

или района как руководителю исполнительной власти в первую очередь приходится сталкиваться со всеми вызовами и проблемами в муниципальном образовании, с которыми обращается к местной власти население. Таким образом, политические коммуникации с участием местной власти далеко не всегда обусловлены электоральными процессами.

Согласно ст. 130 Конституции РФ, местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. В ст. 132 Основного Закона РФ указано, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения. Вместе с органами государственной власти они входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

В главе 3 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уточняется и конкретизируется сфера ведения органов местного самоуправления. Ознакомление с перечнем ее вопросов, включающих не только местный бюджет, муниципальную собственность, землепользование и градостроительство, регулирование местного сегмента системы налогов и сборов, благоустройство, но и решение вопросов по организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, в дорожно-транспортной, жилищной, строительной, экологической деятельности, обеспечения безопасности, во всех направлениях социальной сферы и прочего, характеризует муниципальную власть не только как элемент публичной власти.

Органы местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством, обеспечивают на местном уровне реализацию той или иной государственной политики. Отсюда логически следует полноценная вовлеченность всех уровней местной власти в политический процесс, который невозможен без политической коммуникации. Поскольку политические процессы, в которые вовлечены властные структуры, многообразны и постоянны, то и сопровождающие их коммуникации также разнообразны и перманентны. Данный вывод можно упростить: любая связанная с государством власть, по определению, имеет отношение к политике и, соответственно, к политическим коммуникациям.

К политическому процессу могут иметь отношение или же даже инициировать его способны порой, казалось бы, политически нейтральные события. Так, массовая вырубка деревьев в Саратове привела к появлению активной группы противников такого «благоустройства». Благодаря привлечению на свою сторону внимания СМИ и представи-

телей местной политической оппозиции развилась мощная кампания против уничтожения деревьев, в ходе которой появились политические требования к главе города М.А. Исаеву [6], который осенью 2022 г., став депутатом областного законодательного собрания и возглавив его, превратился сам в последовательного критика деятельности администрации Саратова.

Вовлеченность местной власти в региональные и федеральные политические процессы, главным образом электоральные, также стимулирует политические процессы на местном уровне. Например, проводимые на протяжении нескольких лет Общероссийским народным фронтом (ОНФ) проверки школьного питания стали сопровождаться все более жесткими выводами в адрес его организаторов в ряде муниципальных районов Саратовской области и г. Саратове, а также обращениями в надзорные органы. Проблема оказалась весьма болезненной для населения и чувствительной для являющихся депутатами и близких к власти предпринимателей, зарабатывающих на организации питания в школах, детских садах и больницах, поэтому в СМИ с обеих сторон началась мощная информационная кампания. Вмешательство ОНФ придало данной теме скандальный характер и закончилось фактическим переделом рынка школьного питания, а в ряде случаев сменой ответственных за социальную сферу должностных лиц в администрациях муниципальных районов. Кроме того, губернатор Саратовской области инициировал создание в администрациях муниципальных районов комиссии по контролю за детским питанием [7].

Исполнительные и представительные органы местного самоуправления в разной мере взаимодействуют с населением, органами государственной власти, бизнесом, общественными объединениями. Собрания депутатов являются постоянно действующими органами, но фактическая их деятельность таковой не является. Все или большая часть депутатов выполняют свои обязанности не на постоянной профессиональной основе. Имея другое место работы, они периодически собираются на заседания рабочих групп, профильных комиссий и общие собрания для рассмотрения вопросов и принятия решений. Другими словами, деятельность местных представительных органов и депутатов системна, но эпизодична, что делает фрагментарными политические коммуникации. При этом нельзя не отметить в качестве закономерности то, что в крупных городах и муниципальных районах не только глава представительного органа, но и часть депутатов на должностях заместителей главы, руководителей комиссий и комитетов работают на постоянной основе. Однако анализ их деятельности в Саратовской области на примере г. Саратова позволяет сделать вывод о том, что степень активнос-

ти и коммуникаций в целом намного меньше, чем у руководителей администрации. Для иллюстрации этого достаточно сопоставить число подписчиков в социальных сетях и медийную активность, к примеру, и.о. главы Саратова П.В. Суркова и председателя Саратовской городской Думы С.А. Овсянникова. В Telegram на первого из них подписаны свыше 14 тысяч человек, а число просмотров иногда приближается к этой цифре. У председателя Саратовской городской Думы немногим более 200 подписчиков, число просмотров редко превышает половину из них, активность на странице отмечена только в случае заявлений о значимых для горожан решениях, например повышения стоимости проезда на общественном транспорте.

В отличие от собраний депутатов деятельность местных администраций намного интенсивнее. Работа в муниципальных администрациях и аппаратах местных представительных органов относится к муниципальной службе, к которой предъявляются сопоставимые с государственной гражданской службой квалификационные и профессиональные требования. Выполняемые администрациями функции охватывают практически все вопросы жизнедеятельности общества в разных сферах, прямо или косвенно касающихся политики. Постоянством и масштабностью характеризуются также политические коммуникации структурных подразделений администраций — в зависимости от уровня муниципального образования. Следовательно, для анализа политических коммуникаций на муниципальном уровне вполне целесообразно рассматривать деятельность местных администраций и глав.

Политические коммуникации осуществляются по ряду направлений. Реализуется взаимодействие с общественными, политическими объединениями и СМИ, в последние годы активно развиваются прямые формы общения с населением через социальные сети. На постоянной основе эта работа ведется в администрациях городов и районов, где создаются специализированные подразделения — пресс-службы, управления (комитеты, отделы) по работе с политическими партиями и НКО, общественные приемные. Курировать их работу поручают, как правило, заместителю главы, отвечающему за социальный блок. Однако в ряде крупных муниципальных образований, таких как г. Саратов и Энгельсский район, где сфера вопросов внутренней политики обширна, в структуре администрации предусмотрена самостоятельная должность заместителя главы администрации, отвечающего за политические коммуникации. В 2022 г. во всех шести административных районах г. Саратова появились отделы и заместители глав по общественным отношениям [8].

С 1990-х годов в Саратовской области политические коммуникации развиваются в том числе посредством общественных советов при

органах власти. По примеру регионального правительства, создавшего и поддерживающего деятельность Общественной палаты Саратовской области, во всех муниципальных районах и городских округах были образованы местные общественные советы. Крупные муниципалитеты именовали свои советы общественными палатами, как это было сделано в г. Саратове и Вольском районе. С началом массовой «советизации», когда общественные советы стали образовываться при всех федеральных и региональных органах власти, помимо городской общественной палаты появился общественно-экспертный совет при председателе Саратовской городской Думы [9].

Как политическая коммуникация общественные советы имеют незначительный ресурс. Поскольку конечной ее целью является население, которое необходимо мотивировать на определенное поведение или образ мышления, посредничество общественных советов малоэффективно ввиду того, что в общественном сознании преобладает убеждение, что в них входят лояльные власти люди, часто не являющиеся лидерами общественного мнения. Осознание этого приводит к тому, что заседания общественных советов проводятся редко, инициатива в них практически отсутствует и не приветствуется, они существуют как некий обязательный атрибут власти.

Политические коммуникации реализуются также в процессе сходов и слушаний. Сходы рассматриваются как обязательный и единственный способ решения местных вопросов в небольших поселениях. Инертность и аполитичность населения даже в касающихся непосредственно их жизни вопросах существенно снижают эффект политической коммуникации и обратной связи от такой формы прямой демократии. Слушания также являются обязательным условием при рассмотрении вопросов местного значения, их проводят достаточно часто по вопросам благоустройства, землеотвода, застройки, которые также в состоянии в зависимости от обстоятельств перейти в политическую плоскость. Однако по тем же причинам интерес населения к публичным слушаниям невелик.

Главы и руководители структурных подразделений местных администраций в силу закона обязаны не только работать с обращениями граждан, но и проводить личный прием, причем по любым частным или общественно значимым вопросам. Кроме того, есть практика отчета главы перед депутатами о результатах работы. Все это также является политической коммуникацией. Отчеты обычно проводятся регулярно, хотя нередко носят формальный характер; напротив, личные приемы часто игнорируются — вместо себя руководители могут направить своих подчиненных. О недооценке работы с обращениями и политических последствиях этого свидетельствует то, что все жалобы



и обращения на решенные и нерешенные вопросы аккумулируются и анализируются современными системами обработки данных. Одной из таких систем является центр управления регионом (ЦУР), который имеется в каждом субъекте РФ.

В силу характера избрания на должность главы городов и муниципальных районов, а также их подчиненные в руководстве администрации не склонны к систематическим встречам с населением. Недостаток такой политической коммуникации ведет к появлению и углублению разрыва между населением и местной властью. Еще заметнее этот разрыв, если речь идет о власти региональной и федеральной, поэтому в регламент Государственной Думы ФС РФ были внесены изменения, согласно которым парламентарии должны встречаться со своими избирателями не реже одного раза в месяц вместо одного раза в полгода. Другая поправка предписывает проводить личный, а не через помощников прием граждан не реже чем один раз в два месяца [10].

Председатель Государственной Думы ФС РФ В.В. Володин как депутат от Саратовской области рекомендовал внести подобные новшества в работу и Саратовской областной Думы, и глав муниципальных районов, и г. Саратова, что было осуществлено с принятием соответствующих региональных актов. Если ранее главы отчитывались перед жителями не реже одного раза в полгода в ходе встреч, то с апреля 2024 г. — не реже одного раза в месяц. Установлено также, что встречи депутатов Саратовской областной Думы с избирателями проводятся на территории избирательного округа, закрепленной за депутатом, избранным в составе областного списка кандидатов, согласно решению фракции, не реже одного раза в неделю [11].

В большей степени политические коммуникации реализуются местными главами и администрациями через средства массовой информации и социальные сети. В г. Саратове и во всех муниципальных районах сохранились официальные печатные издания. Несмотря на то что они утратили свое предназначение, опубликование местных нормативно-правовых актов (решений и постановлений органов местного самоуправления), выпуск «районок» продолжается, хотя тираж их невелик и убыточен. Наличие районной газеты считается неким атрибутом района, подобным официальной символике, а также тем, что из-за недостаточной цифровизации сел и привычки получать информацию из местной газеты небольшая часть населения старшего возраста отдает предпочтение печатным изданиям, тем самым сохраняя этот исчезающий способ коммуникации местной власти с населением. Выпуск газет дотируется областным министерством информации и массовых коммуникаций, которое входит в состав учредителей. Кроме того, у каждой газеты есть свой интернет-сайт.

В отдельных районах области — Энгельском, Марксовском, Балаковском, Вольском, Аткарском и других — выходили газеты, издателями которых выступали местные деловые и политические элиты. В результате падения читательского спроса практически все они или перестали существовать, или перешли в электронный формат. Сетевые издания в Интернете, ориентированные на местного читателя, — явление нераспространенное. В основном это электронные версии бывших или пока еще действующих печатных СМИ. В г. Саратове, кроме официального издания мэрии газеты «Саратовская панорама», других городских газет нет. Закрылись также все региональные общественно-политические газеты. Саратовские новости в периодике можно прочесть только в региональных вкладках федеральных газет «Комсомольская правда», «Аргументы и факты» и т.п. Большинство саратовских сетевых изданий позиционируют себя как областные, но в большей степени ориентированы на освещение жизни областного центра.

Собственного телевидения или радио ни у одного из муниципальных образований Саратовской области нет, однако для политической коммуникации с радиослушателями и телезрителями администрации Саратова и Энгельского района пользуются услугами частных компаний и филиала государственного ВГТРК «Россия».

Безусловно, все муниципальные образования имеют свои сайты в сети Интернет, и это является одной из их основных политических коммуникаций. На этих сайтах размещаются вся официальная информация, важные заявления, создаются каналы обратной связи.

Для реализации положений ст. 8 и 66 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Саратовской области в 2006 г. образована Ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области». На сайте данной организации размещается информация и муниципальных районов. Ассоциация выступает также элементом политической коммуникации органов местной власти и региональной власти [12].

Наибольшую популярность у населения в качестве источника информации и средства для коммуникаций приобретают социальные сети. Их значимость настолько велика, что даже электронные СМИ собирают в них большую аудиторию, чем на своих основных медиаресурсах.

Органы власти, как правило, не склонны к открытости. В наибольшей мере это относится к местным главам и администрациям. Однако публичность муниципальной власти и предъявляемые требования к ее открытости делают вынужденными и необходимыми коммуникации не только в лояльных СМИ, но и в социальных сетях, причем обязательно при наличии обратной связи. Создание страниц органов власти

и отдельных руководителей в социальных сетях стало одним из критериев оценки их деятельности. При этом оценивается не только факт создания паблика, но и его активность, число подписчиков и читателей, динамика обсуждений и оперативность ответов на вопросы.

Помимо того, что в социальных сетях традиционные СМИ имеют свои аккаунты, дублируя там информационную повестку, в них создаются отдельные паблики, где размещаются и активно дискутируются самые разные местные новости. Таковых, например, в Саратове несколько только в одной сети «ВКонтакте» — «Типичный Саратов», «Саратов онлайн», «Саратов Life», «Подслушано Саратов» и другие. Учитывая, что в таких сообществах вбрасываются фейки, тиражируются слухи и домыслы, их мониторинг и своевременное дезавуирование является важной составляющей политической коммуникацией в социальных сетях.

Следует отметить, что ведение аккаунтов в социальных сетях значительно увеличило нагрузку на пресс-секретарей, к этой работе привлекаются дополнительные сотрудники, в том числе помощники глав администраций. В г. Саратове с этой целью созданы две пресс-службы. Одна обеспечивала деятельность администрации, а другая работала исключительно на персону главы города М.А. Исаева — вела все его социальные сети, оперативно отрабатывая форумы, а также занималась классической работой пресс-секретаря — взаимодействием со СМИ, организацией пресс-событий и подготовкой выступлений.

Социальные сети с их фактической и мнимой анонимностью при минимуме посредников дают возможность обмениваться различными коммуникациями. Это позволяет получать неискаженную информацию, но также повсеместно встречаются оскорбления и угрозы. Возможности блокировки таких реакций создают прецеденты, когда сколь-нибудь заметная или даже вероятная критика в чатах блокируется через отключение самого обсуждения или блокировку без объяснений отдельных посетителей.

Главы муниципалитетов и должностные лица в местных администрациях развивают коммуникации в социальных сетях не только в силу распоряжения сверху или вынужденной необходимости. Среди них есть небольшая категория публичных политиков, преимущественно из больших городов и районов, кто понимает важность и преимущества политической коммуникации и даже сами ими увлекаются, самостоятельно подключаясь к ведению своих аккаунтов в социальных сетях.

Поскольку далеко не все должностные лица и властные структуры желали создавать свои страницы в социальных сетях и вести их, в ход пошли административные методы. Изначально для максимального охвата использовалась традиционная «шестерка» — Twitter, Instagram,

Facebook, «ВКонтакте», «Одноклассники» и Telegram. В марте 2022 г. за нарушения российского законодательства (не удалены запрещенные материалы экстремистского характера) Роскомнадзор заблокировал Twitter, затем очередь дошла до Instagram и Facebook. Тверской суд Москвы 21 марта 2022 г. признал деятельность Instagram и Facebook, принадлежащих компании Meta Platforms Inc., экстремистской и запретил их на территории России. Несмотря на то что посещать запрещенные соцсети возможно с использованием VPN-сервисов, их популярность в России тем не менее стала резко падать, а органы власти и должностные лица не могли больше ими пользоваться официально. Основными социальными сетями являются «ВКонтакте», «Одноклассники» и Telegram. В крупных муниципальных образованиях используются все три, в небольших сельских поселениях часто ограничиваются чатом в Viber, WhatsApp или Telegram.

**Заключение.** Политические коммуникации на местном административном уровне в Саратовской области характеризуются разнообразием и многоплановостью динамики, что обусловлено множеством внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов. В последние годы активно развивается сегмент коммуникаций через социальные сети.

#### Список источников

1. Итоги ВПН-2020. Т. 1: Численность и размещение населения. URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1\\_Chislennost\\_i\\_razmeshchenie\\_naseleniya](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya) (дата обращения: 12.09.2024).
2. Виктор Кидяев: местный уровень власти – самый близкий к населению. URL: <http://duma.gov.ru/news/7985/>
3. О перераспределении отдельных полномочий в области градостроительной деятельности между органами местного самоуправления Саратовской области и органами государственной власти Саратовской области: Закон Саратовской области от 31 окт. 2022 г. № 118-ЗСО (с изм. на 28 февр. 2024 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/467735607>
4. Депутатов облдумы и глав районов обязали чаще встречаться с населением. URL: <https://www.4vsar.ru/news/deputatov-obldymy-i-glav-raionov-187115/>
5. О порядке избрания и сроке полномочий глав муниципальных образований в Саратовской области: Закон Саратовской области (с изм. на 2 марта 2017 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/467703897>
6. Михаилу Исаеву направили открытое письмо с требованием объявить мораторий на снос деревьев. URL: <https://om-saratov.ru/social/13-may-2020-i85815-mikhailu-isaevu-nappravili-otkryt>
7. В Энгельсе начался передел рынка школьного питания. URL: <https://salt.news/politika/v-engelse-nachalsya-peredel-rynka-shkolnogo-pitaniya/>
8. Мэр Исаев ввел новую должность в районных администрациях. URL: <https://nversia.ru/news/mer-isaev-vvel-novuyu-dolzhnost-v-rayonnyh-administraciyah/>

9. Общественно-экспертный совет при председателе Саратовской городской Думы. URL: <https://saratovduma.ru/info/obshchestvenno-ekspertnyy-sovet-pri-predse-datele-saratovskoy-gorodskoy-dumy.php>

10. Депутаты будут чаще встречаться с избирателями. URL: <http://duma.gov.ru/news/58843/>

11. Главы Саратова и районов будут встречаться с жителями ежемесячно, депутаты – раз в неделю. URL: <https://www.vzsar.ru/news/2024/03/11/glavy-saratova-i-rayonov-bydyt-vstrechatsya-s-jitelyami-eyemesyachno-depytaty--raz-v-nedelu.html>

12. Ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области». URL: <http://smosar.sarmo.ru/index.php>

#### Сведения об авторах

**ШМЫРЕВ Михаил Викторович**,  
кандидат политических наук,  
доцент кафедры политических наук  
Поволжского института управления  
имени П.А. Столыпина –  
филиала РАНХиГС,  
Саратов, Россия  
[shmirevmv@bk.ru](mailto:shmirevmv@bk.ru)

**БОРОВИК Владислав Максимович**,  
аспирант кафедры политических наук  
Поволжского института управления  
имени П.А. Столыпина –  
филиала РАНХиГС,  
Саратов, Россия  
[vladislavborovik@mail.ru](mailto:vladislavborovik@mail.ru)

Статья поступила в редакцию  
28.10.2024

Одобрена после рецензирования  
10.12.2024

Принята к публикации  
13.01.2025

#### The authors

**Mikhail V. SHMYREV**,  
Candidate of Political Sciences,  
Associate Professor of the Department  
of Political Science,  
of Povolzhsky Institute of Management  
named after P.A. Stolypin, Branch  
of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public  
Administration,  
Saratov, Russia  
[shmirevmv@bk.ru](mailto:shmirevmv@bk.ru)

**Vladislav M. BOROVIK**,  
post-graduate student,  
of the Department of Political Science,  
of Povolzhsky Institute  
of Management named  
after P.A. Stolypin, Branch of the Russian  
Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration,  
Saratov, Russia  
[vladislavborovik@mail.ru](mailto:vladislavborovik@mail.ru)

The article was submitted  
28.10.2024

Approved after reviewing  
10.12.2024

Accepted for publication  
13.01.2025